

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 17 noiembrie 2008, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.332 din 12.11.2008 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți toți.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, permiteți să încep ședința ordinară din data de 17.11.2008 și să dau citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 15 octombrie 2008.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici – faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul „**Complex de servicii comunitare format din rețea de 4 locuințe protejate de tip familial și Centru de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități**” din comuna Filipești.
Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare echipamente hidromecanice la filtrele rapide din stația de tratare Cărăboia – Dărmănești, sistem hidrotehnic Trotuș, județul Bacău**”.
Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor aplicabile în anul fiscal 2009.
Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole pentru anul 2008-2009, în județul Bacău.
Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău
6. Proiect de hotărâre privind avizarea propunerilor Normelor de venit pentru anul 2009, pentru contribuabilii autorizați și care realizează venituri din activități independente și își desfășoară activitatea singuri într-un punct fix sau ambulant.
Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Ghiozdanul școlarului” din cadrul Programului de susținere a învățământului preșcolar și școlar clasele I – VIII din mediul rural și Școlile de Artă și Meserii din județul Bacău.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, precum și repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a „Sumelor defalcate din unele venituri ale statului” pe anul 2008.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind numirea unui membru în Consiliul de administrație al R.A. „AEROPORTUL INTERNAȚIONAL GEORGE ENESCU” Bacău.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind respingerea contestației formulată de S.C. DRAGOLIV SERVICE S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.111 din 22.09.2008, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr.9481/03.10.2008.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind înființarea funcției de administrator public, aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice acestei funcții.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

12. Diverse.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 15 octombrie 2008 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretarul județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului Județean Bacău din data de 15 octombrie 2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi**, domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici – faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul „**Complex de servicii comunitare format din rețea de 4 locuințe protejate de tip familial și Centru de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu dizabilități**” din comuna Filipești.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi**, domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare echipamente hidromecanice la filtrele rapide din stația de tratare Cărăboia – Dărmănești, sistem hidrotehnic Trotuș**”, județul Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Din informațiile pe care le am și aș vrea să-mi confirme și doamna director Gireadă, stația Cărăboia a primit finanțare pe post mediu. Sau primește finanțare pe post mediu. Este oportună în faza aceasta lucrarea ce solicită reabilitarea de echipamente?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, posibilitățile de a obține finanțări pe termen scurt sunt reduse, după cum se știe. Abia se pregătește master-planul și este de durată. Lucrările care se propun pentru aprobare sunt de strictă necesitate pentru perioada imediat următoare. Este vorba de filtrele care filtrează toată apa pentru tot ce înseamnă alimentare cu apă în județul Bacău. Sunt lucrări urgente de realizat, iar necesarul de investiții pentru stația Cărăboia, cel preconizat prin post mediu, este mult prea mic față de necesar. Avem ce face din cei 2 milioane de euro care vor fi propuși pentru obținerea fondurilor.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi**, domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor aplicabile în anul fiscal 2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: La hotărâre am niște completări: la art.7 „se aprobă taxele de închiriere pentru sala Ateneu - Filarmonica Mihail Jora” și adaug „Ansamblul Busuiocul” Bacău. Apoi, taxele de intrare la spectacol și taxele pentru spectacolele susținute în străinătate prevăzute în anexa 6, și adaug eu și 6A, (despre care am să spun) care fac parte integrantă din prezenta hotărâre. Anexa 6A, pe care spun să o introducem ca să nu fie o anexă nouă, o intitulez „taxe pentru concerte susținute în străinătate de către Ansamblul Busuiocul”. Iar o completare, în afara acestei chestiuni, să se păstreze aceeași grilă ca la Filarmonică. Deci se păstrează taxele pentru susținerea de concerte în străinătate de către Ansamblu, iar grila, un concert, două trei, exact ca la filarmonică.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu ați discutat la comisie?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Ba da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și punctul de vedere al comisiei care este?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Este validarea acestui punct de vedere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Această propunere este făcută de comisie?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Da.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: Dacă îmi permiteți, pentru ansamblul Busuiocul, taxele și tarifele care se propun spre a fi încasate în anul viitor, fac obiectul unui alt proiect de hotărâre, care nu a putut fi prezentat în ședința de astăzi. Vom intra cu proiectul de hotărâre referitor la Ansamblului Busuiocul, cu toate taxele și toate tarifele, la proxima ședință.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar eu nu înțeleg. Nu ați fost la ședința comisiei de cultură? Nu ați fost chemată?

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: Nu am fost chemată.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Dar oricum nu era timp, așa că nu este o problemă, chiar dacă era invitată la comisia de cultură.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De ce nu era timp?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Nu era timp să se facă această hotărâre, dacă așa se spune. Dar eu exact cum am formulat punctul de vedere, poate fi aprobat acum, de ce să mai facem altă hotărâre!? Este vorba punctual de taxele care se încasează din concertele ținute în străinătate. De ce mai trebuie alt proiect de hotărâre?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Proiect de hotărâre pentru taxele pe care le va aplica Ansamblul Busuiocul.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Da. Și eu am venit cu propunerea. Deci amendamentul acesta să fie introdus în această hotărâre.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și practic Ansamblul Busuiocul să aibă același regim ca și Filarmonica.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: Putem să le aprobăm acum în forma în care le propune domnul consilier. Problema este dacă nivelul de audiențe este același și dacă sunt comparabile ca și valori. Filarmonica și-a propus aceste tarife, ținând seama de experiența concertelor pe care le-a susținut în străinătate și pe care și le propune de acum. La Ansamblul Busuiocul propunerile pe care le fac dâșii sunt multiple, se referă și la

costume naționale, iar posibilitatea de verificare a acestor tarife a fost limitată ca timp și ca procedură fiscală. Motiv pentru care noi am considerat că nu sunt suficient de bine analizate de către aparatul consiliului județean și le-am oprit pentru luna viitoare. Cum considerați dumneavoastră acum. Problema este de fundamentare a costului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În buna noastră tradiție am putea amâna această propunere pentru următoarea ședință, să o aprofundăm mai bine. Dacă a stat proiectul „Ghiozdanul școlarului” două luni, nu văd de ce o asemenea propunere n-ar mai sta două săptămâni sau trei. Bun. Haideti să culegem toate intervențiile și vedem dacă numai în aceasta constă modificarea.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Voiam să spun că ar fi bine ca în ceea ce privește tarifele și taxele prevăzute în prezenta hotărâre, să introducem un aliniat în care să menționăm ca elevii să fie scutiți în totalitate de plata taxelor (aici văd 5 lei / 6 lei și așa mai departe), atât la Muzeul de Științele Naturii, cât și la Bibliotecă. Am în vedere mai ales copiii care sunt instituționalizați sau care beneficiază de diferite hotărâri ale Ministerului Educației și Cercetării. În momentul de față numai la Colegiul Național Vasile Alecsandri sunt vreo 22 de elevi, selectați de o comisie constituită la Inspectoratul Școlar Județean, din tot județul, din zone defavorizate. Și acești copii stau în Bacău, mai ales sâmbăta și duminica, deci ar fi bine să aibă acces gratuit nu să rămână ca pedagogul sau însoțitorii să meargă să negocieze cu cei în drept de la aceste instituții.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bine. Copiii instituționalizați i-am încadrat, știm despre cine vorbim, dar care este formularea pentru acești copii?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Să fie scutiți în totalitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun, bun, scutiți. Am înțeles, copiii instituționalizați să fie scutiți. Dar copiii din această clasă de la Colegiu V. Alecsandri în ce categorie intră? Copiii de la liceul V. Alecsandri care sunt din județ?!

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Deci sunt acești copii din zone total defavorizate care beneficiază de o bursă acordată de Guvernul României. Deci sunt bursieri, și sunt copii care în urma unei comisii s-a stabilit că au un anumit grad de inteligență peste gradul mediu, ca atare ar trebui să li se acorde toată atenția acestor copii. Și nu numai la Liceul V. Alecsandri. Probabil că sunt și alte licee vocaționale unde copiii au nevoie de așa ceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Foarte bună propunerea și ea trebuie menținută la fiecare actualizare de tarif, în fiecare an. Bineînțeles dacă ea va fi acceptată acum de consilieri. Dar nu cred că vor fi probleme. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, cu rugămintea către domnul consilier Enășoae și comisia de cultură, să adaptăm propunerea pe care dânsul a formulat-o la viitorul proiect de hotărâre, care va viza Ansamblul Busuiocul, și practic amânăm puțin propunerea dumneavoastră și o vom adopta în viitorul proiect de hotărâre. Supun aprobării proiectul în forma prezentată, cu amendamentul domnului Cautiș, de a se aproba gratuitatea pentru copiii instituționalizați și copiii bursieri din județul Bacău.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi**, domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii la principalele produse agricole pentru anul 2008-2009, în județul Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Întrucât știți că am avut observații critice anul trecut vis-a-vis de valoarea acestor prețuri medii, mă simt obligat și vă rog să-mi dați voie de data aceasta să apreciez pozitiv specialiștii din agricultură, pentru că au dat niște prețuri reale care se practică în tot județul Bacău și nu numai, pentru că știm cu toții aceste prețuri sunt bază de impozitare pentru cei de la țară care și așa sunt destul de săraci. Încă odată aprecieri specialiștilor care au întocmit această lucrare. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi**, domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind avizarea propunerilor Normelor de venit pentru anul 2009, pentru contribuabilii autorizați și care realizează venituri din activități independente și își desfășoară activitatea singuri într-un punct fix sau ambulant.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi**, domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Ghiozdanul școlarului” din cadrul Programului de susținere a învățământului preșcolar și școlar clasele I – VIII din mediul rural și Școlile de Artă și Meserii din județul Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Voiam să întreb dacă în SAM sunt cuprinși elevii de clasele a-IX-a și a-X-a , mă refer la liceele din Podu Turcului și Sascut?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Probabil că ei sunt.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Nu. Pentru că ei sunt la liceele teoretice. Deci cei de la Podu Turcului sunt la Al.Vlahuță, care este liceu teoretic. Și SAM înseamnă cu totul altceva. Deci sunt cuprinși, da?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Poate ați fost informați de primarii din județul Bacău, eu am mai inițiat un soi de statistică pe care vreau să o concretizăm tot într-un proiect al consiliului județean, pentru toți copiii din mediul rural care parcurg o distanță mai mare de 3 km până la școală, dus, nu dus-întors. Aș vrea să alocăm o sumă de bani în

anul 2009 sau 2010, să vedem care este necesarul pentru această activitate, și să achiziționăm pentru acești copii din clasele I-VIII (repet, acum se constituie această statistică cu ajutorul primăriilor) câte o bicicletă. Deci repet, pentru cei care parcurg de la școală și până acasă, numai dus, mai mult de 3 km. Nu este un proiect original, pur și simplu este copiat sau inspirat de la un preot din județul Bacău care a făcut așa ceva la nivelul unei comunități mici, și care s-a bucurat de un succes deosebit mai ales că provine și din realitatea lumii rurale, dacă doriți. Noi suntem acum în etapa de a culege aceste date de la primari, pe bază de tabel, cu nume, prenume, cu instituția la care învață, ei știu unde stau acești copii, și probabil că la începutul lunii decembrie vom fi în măsură să comunicăm cifrele care rezultă din această statistică. Am să vă rog să vă gândiți la această inițiativă și nu văd ce ar putea fi negativ în ea. Vom vedea cifrele și vom discuta atunci. Până atunci, cine este pentru aprobarea proiectului prin care aproximativ 50 de mii de elevi din județul Bacău vor primi rechizite școlare din partea Consiliului Județean de două ori pe an? Cine este pentru aprobarea acestui proiect?

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi**, domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, precum și repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a „Sumelor defalcate din unele venituri ale statului” pe anul 2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Evident că bugetul pe anul 2009 va avea cred eu, și anticipez, o presiune fără precedent. Această presiune poate fi mai mare sau mai mică în funcție de alocarea pe care o facem noi astăzi. S-a procedat la alte consilii județene la alocarea integrală a acestei sume către bugetul de drumuri județene. Noi am propus aici, după discuția și cu cei doi domni vicepreședinți, împărțirea acestei sume pe drumuri județene, respectiv 164 de miliarde, și pe drumuri comunale diferența, iar celelalte 2818 mii lei conform proiectelor depuse la Consiliul județean. Vă rog discuții, comentarii, dacă sunt pe acest proiect.

♣ **DI Avram Constantin**, consilier: Domnule președinte, la o analiză atentă a repartiției pe fiecare unitate administrativ teritorială, am observat că sunt trei localități fără nici o influență pozitivă la bugetul local, pentru sumele de care au nevoie pentru întreținerea drumurilor comunale și județene. Mă refer la comuna Berzunți, la Dămieniști și la Podu Turcului. Propun Consiliului județean, rectificarea pozitivă pentru comuna Berzunți, care este o comună ce are destule drumuri comunale și nu într-o stare tehnică tocmai corespunzătoare, cu suma de 203 mii, prin aplicarea influențelor negative la comuna Bucium cu 37 de mii, la comuna Căiuți cu 37 de mii, la comuna Mănăstirea Cașin cu 30 de mii, la comuna Mărgineni cu 24 de mii, la Orbeni cu 37 de mii, la comuna Strugari cu 30 de mii, și la Ștefan cel Mare cu 18 mii. Aceasta sub rezerva ca la prima

rectificare a Consiliului județean, să avem în vedere și celelalte două comune, Dămieniști și Podu Turcului, pentru că fac parte din județul Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Fac precizarea că Direcția Finanțelor a comunicat această sumă, pentru sumele alocate din impozitul pe venit, pentru cofinanțarea proiectului, respectiv 2818. Cu siguranță va mai exista o comunicare de sumă, nu o putem anticipa, dar probabil că atenția noastră la următoarea rectificare, de la începutul lunii decembrie, va trebui să se îndrepte spre cele două comune care nu au fost acum prinse, și e firească această sesizare.

♣ **DI Avram Constantin**, consilier: Domnule președinte, eu am făcut această observație pentru comuna Berzunți, pentru că este o comună mare cu sate destul de dispersate și să aprobăm așa ceva, urmând ca celelalte două localități să fie prinse la următoarea rectificare a bugetului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Va mai exista o rectificare, dar de nivel mai mic. Acest lucru este cert, eu nu pot anticipa acum, dar sigur nu va fi de aceste dimensiuni.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, un sfert din intervenția mea a anticipat-o domnul Avram. Am observat și eu că pentru cea mai mare comună din stânga Siretului, nu s-a alocat iarăși nici un leu. Este vorba de comuna Podu Turcului. Aș insista, având în vedere că este cea mai mare comună, unde funcționează un liceu care deservește majoritatea comunelor din zonă, 10-15 comune, are un spital și alte instituții de interes larg, că trebuie să facem ceva chiar la această ședință. Așa cum domnul Avram susținea faptul că Berzunți este o comună mare, cred că la fel de mare este și comuna Podu-Turcului. În partea a doua aș dori să-mi permiteți să fac câteva observații vis-a-vis de suma care ne-a fost alocată prin Hotărâre de Guvern. Și aș porni chiar de la observația pe care ați făcut-o dumneavoastră și aș sublinia faptul că noi, Consiliul Județean Bacău, nu am beneficiat de nici o sumă alocată prin rectificări bugetare, aprobate prin H.G., pentru nici una din activitățile aflate în competența sa. Este foarte adevărat și ne întrebăm de ce acum, cu două săptămâni înainte când guvernul Tăriceanu își dă obștescul sfârșit, ne alocă această sumă. Nu ar fi rău, personal și eu cred că ar fi trebuit să alocăm mai mult pentru drumuri județene. Dar aș vrea să dau o explicație pentru aceste sume pe care le-am primit, și pentru că am și documente cu care să justific, aș vrea să vă rog să nu fiu întrerupt. Vorbeam de guvernul care a alocat aceste sume, nu este vorba de un proces de conștiință, ci este vorba, cred eu, de clientela politică care trebuia răsplătită pentru supraviețuirea de care a beneficiat acest guvern, uneori chiar prin șantaj. De aceea aș ruga colegii, să fie foarte atenți cum votăm astăzi distribuția acestor sume, pentru că de felul cum votăm noi astăzi, depinde ca aceste sume să fie transformate în totalitate în mită electorală. Să trecem la cifre: 330 de miliarde un proiect, din care vor fi repartizate 166 de miliarde și 600 de milioane lei vechi, pentru drumuri comunale, și 163 miliarde și 400 de milioane pentru drumuri județene. M-aș referi, pentru că repartizarea pentru drumuri comunale este aici făcută, cu observațiile pe care le-a făcut domnul Avram, și am avut și eu o observație, și sigur se mai pot face mici modificări acolo, m-aș referi în special la această sumă repartizată pe drumurile județene. De ce? Pentru că dacă îmi permiteți, aș lega această sumă de declarația pe care o face domnul Viorel Hrebenciuc într-un ziar central, într-un articol apărut chiar pe prima pagină, numit „Schimb de roluri - Hrebe asfaltatorul -

Mitrea sforarul” și trecem și vă spun exact ce a afirmat domnul Hrebenciuc. Ca o paranteză fie spus...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Mihăilă, am uitat să vă spun un lucru, dacă nu vi l-a spus cei de la EURO-TV. Aveți grijă cu CNA-ul.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, nu fac decât să-l citez pe domnul Hrebenciuc. Domnul Hrebenciuc are dreptul la replică.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Dar vedeți că suntem în campanie electorală acum.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu-i vorba de campanie electorală. Este vorba de un document.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pot și eu să mă transform în Mircea Badea și să fac revista presei.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu, nu contează!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Mihăilă, prezentați-vă punctul dumneavoastră de vedere, nu a domnului Hrebenciuc. Domnul Hrebenciuc și-a prezentat punctul de vedere.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Punctul meu de vedere, este că în colegiul 9 se asfaltează în aceste săptămâni mai mult decât s-a asfaltat în cei 18 ani, iar domnul Hrebenciuc a găsit soluția. Citez: „zece miliarde cincisute șaptezeci și șapte, am găsit soluția. Am vorbit cu Cășuneanu, s-a apucat de treabă. Am vorbit luni, azi e vineri, și este aproape gata” și mai departe, citez: „totul este legal, banii vin prin H.G., se mai dau niște telefoane la Consiliul județean”, doar de asta i se spune sforarul, drept răsplată...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Mihăilă vedeți că mai sunt și ghilimele! Dacă vreți aduc și eu „Cațavencu” și încep să citesc „Cațavencu” la ședința următoare.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Dar este un ziar serios.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: „Cațavencu” e la fel de serios, vă spun eu. Întâmplător fac parte din același trust de presă.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Bun. Am înțeles!

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Nu suntem de acord cu revista presei în Consiliul județean!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Dacă așteptați, trecem la cifre.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Mihăilă, vedeți ghilimelele de la o declarație. O declarație eu știu că e prinsă în ghilimele. Acum dacă citim articole din ziar!?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Dar declarația este în ghilimele, domnul președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dau și eu pe Google și citesc tot din Google.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Haideți să vă spun o chestiune! Articolul a stat pe internet o singură zi. Căutați-l pe internet și nu-l mai găsiți în arhiva cotidianului. Asta-i altă chestiune. Permiteți să trec la cifre. Este vorba de acele 163 de miliarde, mai precis v-aș întreba destinația acestor aproximativ 163 de miliarde? Pentru că tot aici, în expunerea de motive, dumneavoastră afirmați că avem situații de lucrări neachitate în valoare de 357 de miliarde, pe care noi le datorăm la 9 firme. Acum sunt două variante: noi avem 45,6 % din sumă ca să achităm, dacă ar fi să folosim toată suma pentru achitarea situațiilor de lucrări neachitate, avem la dispoziție 45,6% din sumă și dacă am face într-o primă variantă

o repartizare proporțională, adică să primească fiecare firmă și cele mici și cele mari, aceeași proporție de 45,6%, atunci mi s-ar părea corect. Dacă toți acești bani îi primește o singură firmă și mai exact firma care a ajutat în colegiul 9 să facă asfaltări, și nu-i mai repet numele ca să nu-i fac reclamă gratuită, atunci aceasta se numește mită electorală. Întrebarea este: Cum distribuiți această sumă domnule președinte? În prima variantă sau în varianta a doua?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar care-s cele două variante?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Păi prima variantă, domnule președinte, haideți să nu ne facem că nu știm! Avem situație de lucrări neachitate la 9 firme. Dacă vreți vi le enumer.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu fac repartitia pe firme. O fac pe obiective, și o propun, atenție!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Mie mi se pare corect ca această sumă să o repartizați în mod proporțional, în funcție de datoriile pe care le avem la aceste firme.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care aceste sume? 330 sau 160?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu. 160. Acum ne facem că nu știm. Jumătate ați dat-o la drumuri comunale, care și aia este o mită electorală, fie vorba între noi! Câți primari fac acum drumuri comunale? Și se vede că o comunitate care a refuzat atât primarul PD-L, PSD, cât și PNL, și și-a ales un independent, pentru că așa a considerat comunitatea, că noi partidele nu am fost în stare să propunem un candidat eligibil, este pedepsit domnule președinte și nu primește nici un leu. Este vorba de comuna Podu-Turcului, cea mai mare comună din stânga Siretului. De ce? Pentru că așa știm noi să facem politică. O facem în funcție de interesele noastre de partid. Acum dacă vreți să-mi răspundeți la întrebare! Ce faceți cu această sumă? Cum o dați? O dați numai la o singură firmă sau dați la toate cele 9 firme câte 45,6 % din datoriile pe care le avem noi față de aceste firme pentru lucrările pe care le-au efectuat în anul în curs.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Mihăilă, o să fac cum spune Consiliul județean.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Eu zic, ca și cei din Consiliul județean, că aș avea dreptul să știu cum repartizați această sumă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu voi face cum se va stabili în hotărârea de Consiliu județean. Exact așa. Conform legii.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Bine. Și nu v-ați hotărât?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu personal m-am hotărât. Dar nu pot să reprezint...

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Bun. Gurile rele spun că acești bani vor fi primiți de o singură firmă. Și dacă este așa, tot ceea ce am spus eu până acum, este demonstrat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați pus o întrebare categorică, vă răspund cu un răspuns categoric. Nu este adevărat.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Bine, atunci o să mă mai interesez.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vrea și domnul vicepreședinte Palăr să intervină. A fost atacat aproape tot eșcherul politic, și aș avea rugămintea ca și grupul PD-L să intervină.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Pentru că suntem într-o perioadă în care miroase a praf de pușcă...

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Eu am ..., mă scuzați.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Dacă îmi permiteți, domnule Mihăilă, mi s-a dat cuvântul de către domnul președinte. Vreau să intervin, după ce intervin eu, dacă vă mai dă dânsul cuvântul, puteți interveni. Deci deja miroase a praf de pușcă pentru că suntem în campanie electorală și din nefericire transformăm ultima ședință de dinainte de alegeri a Consiliului județean, într-o dispută care nu-și are sensul. Această împărțire a fost judicioasă, este gândită, este argumentată tehnic și este asumată de tot spectrul politic din Consiliul județean. Este prima dată în istoria Consiliului județean, probabil de când sunt eu consilier, și de când sunt vicepreședinte la Consiliul județean, când s-a realizat această concordie. Există corectitudine, pentru că județul Bacău are la ora actuală un număr de primari aproape în mod egal împărțiți între cele trei partide. Eu nu știu ce se va întâmpla cu acești bani, dacă primarii vor da într-o parte sau în alta, drept este ca aceste comunități din județul Bacău, unde sunt primari, indiferent de culoarea lor politică, să poată să-și rezolve investițiile pe care le au. Nu-mi permit să fac aprecieri subiective, de aceea, domnule președinte, vă rog să supuneți la vot hotărârea Consiliului județean, cu amendamentul pe care l-a propus domnul Avram (pentru că trebuie respectate amendamentele), iar din câte am înțeles domnul Mihăilă nu a făcut nici un amendament, argumentat, de altfel a și spus sursa de unde pot fi influențele pozitive și negative, a reglat acest lucru, de aceea vă rog să supuneți la vot hotărârea consiliului județean de aprobare a acestor sume. Pentru că riscăm să picăm în derizoriu și probabil că aceste declarații, dacă sunt adevărate sau nu, probabil da, probabil nu, nu-și au locul să fie făcute aici. Primarii deja așteaptă. Eu vă spun că de un sfert de oră de când stau aici sună telefoanele și nu reușesc să mai răspund, pentru că primarii, foarte mulți dintre ei au datorii de achitat cu acești bani, au deja studii de fezabilitate făcute, abia așteaptă să declanșeze procedura de achiziție pentru că încă timpul permite să poată să folosească acești bani. Mi se pare foarte corect și normal ca jumătate din aceste sume să fie date pe drumuri județene și jumătate la restul de comune. Pentru că fiecare om din orice comună, cel care n-are decât noroi pe drum, merită și el măcar balast. Deci haideți să fim obiectivi, și să nu transformăm această ultimă ședință într-un ring electoral. Personal candidez, dar astăzi nu voi face nici un fel de referire cu iz electoral. Mulțumesc domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Dacă mai este ceva de la PD-L?

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, a fost pertinentă intervenția domnului Avram vis-a-vis de Berzunți și vreau să spun că acei bani, sursa de unde se va da, ca să nu mai fie discuții pe culoarea politică, se va da de la aceeași culoare, nu impacientează pe nimeni. De asemenea, în numele consilierilor PD-L propun să supuneți la vot cât mai repede, cu acest amendament care a fost pus. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Eu am să supun cât mai repede. Mai aveți vreo intervenție? Că mai vreau eu să fac pe „Solomon” puțin.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule vicepreședinte, am făcut o eroare. Am făcut un amendament vis-a-vis de suma alocată comunei Podu-Turcului, suma zero, care eu zic că trebuie rectificată. A doua problemă, eu nu am atacat tot eșicherul politic pentru

că acest guvern Tăriceanu nu a supraviețuit cu sprijinul PD-L-ului. A supraviețuit datorită alianței PNL-PSD. Am fost destul de clar, zic eu.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Domnule președinte, dreptul la replică mi-l rezerv la sfârșitul ședinței.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mai sunt intervenții? Acum am să vă spun și eu câteva cuvinte. Am să fac puțin pe „Solomon”, să vedem unde are fiecare dreptate. Am spus și eu și e clar, am subliniat și în expunerea de motive. Consiliul județean nu a beneficiat de la acest guvern de nici un fel de Hotărâre de Guvern de rectificare de sumă de bani. Asta trebuie să rețineți fiecare consilier județean și să o luați ca o chestie tabu. Nu am avut nici o rectificare în acești 4 ani. A doua problemă: este adevărat că presiunea pe bugetul din anul 2009 va fi foarte mare, și sigur că ea va fi mai mică cu suma pe care am aloca-o acum către drumurile județene. Este adevărat, pe de altă parte, că și drumurile comunale până la urmă sunt în responsabilitatea noastră. Ele sunt în responsabilitatea directă a primarilor, este una, dar suntem și noi indirect răspunzători de calitatea acestor drumuri comunale. Deci trebuie să îmbinăm aici cele două porțiuni, drumuri județene și drumuri comunale, și să ieșim cum se poate mai bine din această dilemă. Tocmai de aceea s-a făcut și această propunere cât de cât echilibrată. Unde are dreptate domnul Palăr e că spune că este prima dată, nu am înțeles, e prima dată din istoria consiliului județean sau e prima dată de când e dânsul în consiliul județean, pentru că a mai fost 6 luni în consiliul județean, și 6 luni acum, dar noi împărțiri și alocări pe drumuri județene am mai făcut, și toate în perioada 2005-2008 au fost făcute cu unanimitate. Asta înseamnă că toată lumea a fost mulțumită. Dar dânsul nu era consilier județean și totuși are dreptate, vedeți? Pentru că în cele 6 luni din 2004 și cele 4 luni de acum nu a mai avut fericita ipostază de a aloca bani la drumuri județene sau la drumuri comunale. Dar, repet, în perioada 2005-2008, alocările pe drumuri județene pe care le-am făcut, au fost făcute cu voturi în unanimitate. Deci nu suntem într-o situație pe care nu am mai întâlnit-o. Domnule Mihăilă, domnul Avram a venit cu o propunere concretă. A spus unde propune să aloce și de unde ia acești bani. Dumneavoastră nu ați venit cu această propunere.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Propun și eu domnule președinte! Luăm de la comuna Glăvănești, care are drumuri comunale în lungime de două ori mai mică decât comuna Podu-Turcului și care a tot a primit sume record la fiecare rectificare, luăm 2 miliarde de lei vechi de acolo și dăm la comuna Podu-Turcului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles că ați făcut această propunere acum. Eu am să supun aprobării cu amendamentele separat și vom vedea ce va ieși la vot și, în funcție de asta, vom aproba hotărârea de consiliu județean. Era totuși o promisiune și pentru Dămieniști și pentru Podu-Turcului, și v-am spus asta, că va mai urma o rectificare pe care cei doi primari de la Dămieniști și Podu-Turcului o pot foarte bine folosi la începutul lunii decembrie. V-am spus că suma comunicată de finanțe nu este o sumă finală, este o sumă preliminară și va mai exista un surplus, și atunci sigur Dămieniști și Podu-Turcului vor intra în atenția noastră specială, a Consiliului județean. Deci nu vor încheia acest an fără a primi bani de la Consiliul județean și vă spun eu că, dacă faceți o medie, veți vedea că vor avea sume cel puțin la nivelul celor pe care le-au primit comunele acum. Bun.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Avram Constantin și se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Mihăilă Petrică și se votează cu un vot pentru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu unanimitate a trecut formula prezentată de executiv, cu amendamentul domnului Avram, și cu mențiunea că Podu-Turcului și Dămieniști vor fi prinse în proxima rectificare a Consiliului județean.

♣ **Se trece la *punctul 9 din ordinea de zi***, domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind numirea unui membru în Consiliul de administrație al R.A. „AEROPORTUL INTERNAȚIONAL GEORGE ENESCU” Bacău.

Se împart buletinele de vot pentru exercitarea votului secret.

♣ **Se trece la *punctul 10 din ordinea de zi***, domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind respingerea contestației formulată de S.C. DRAGOLIV SERVICE S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.111 din 22.09.2008, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr.9481/03.10.2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Mulțumesc domnule președinte, stimați colegi, probabil că și dumneavoastră ați primit la sediile partidelor sau la birourile unde dumneavoastră vă desfășurați activitatea, din partea SC DRAGOLIV, o documentație. Este vorba practic de documentația pe care SC DRAGOLIV a înaintat-o Consiliului județean cât și celor două primării la care se face referință. Este adevărat că noi în ședința din luna septembrie am aprobat o hotărâre de consiliu județean, dar din nefericire, și eu am puterea să recunosc acest lucru, cred că ne-am pripit în acel moment pentru că nu aveam toate datele. Dacă ați studiat documentația pusă la dispoziție de SC DRAGOLIV, vedeți că nu putem să înlocuim o nedreptate cu altă nedreptate. Este foarte adevărat, de când îmi desfășor activitatea la consiliul județean, inclusiv departamentul de transport, tangențial sau într-un mod mai direct, m-am ocupat de acest lucru. În fapt, cu ceea ce se întâmplă în această situație, riscăm să defavorizăm un agent economic în favoarea altor doi agenți economici, fără ca, Consiliul județean să facă parte din acest lucru. De fapt ce s-a întâmplat?! A avut loc o licitație pe sistemul electronic de achiziție publică în care SC DRAGOLIV și-a adjudecat un traseu pe un caiet de sarcini, iar celelalte două societăți și-au adjudecat alte trasee pe același caiet de sarcini pus la dispoziție pe sistem electronic de achiziții publice. Singurul punct comun între aceste trei societăți, este o bucată din traseul Orbeni - Bacău, care este comun. După adjudecarea licitației, cele două societăți, au desfășurat activitatea două luni de zile. Revin după două luni de zile și spun că a fost o greșeală de redactare și doresc inversarea capetelor de traseu. Nu aș avea nimic împotriva și aș fi de acord să păstrăm vechea noastră hotărâre de Consiliu județean. Dar legea

specifică foarte clar, decizia o ia forul legislativ al comunității respective, respectiv consiliul local al comunei Parava și al comunei Valea Seacă. Noi atunci am avizat, de bună credință de altfel, dar aceste adrese trimise către Consiliul județean, erau semnate doar de primarii acestor comune. Mulți dintre dumneavoastră sunteți agenți economici. O să trebuiască să modificăm un caiet de sarcini după adjudecarea licitației, chiar dacă este vorba de două părți. E vorba de primarii și de primăriile celor două comune, respectiv operatorii de pe aceste două trasee, care au ajuns la o concluzie, să modifice traseele. Vrând sau nevrând vădulesc societatea care, de bună credință, și-a adjudecat acest traseu, care a făcut investiții pe acest traseu, și care riscă acum să nu-și mai poată duce la îndeplinire obligațiile, atât față de cei care circulă, față de călători, cât și pentru bugetul propriu al afacerii respective. Credeți-mă, nu sunt sub nici o formă partizan politic al acestui lucru, chiar dacă s-ar putea interpreta. De aceea, domnule președinte, la prezenta hotărâre, eu vreau să aduc un amendament, astfel încât să înlocuim termenul de „respingerea contestației”, cu cea de soluționare a contestației și de reformulare în acest sens al art. 1 din prezenta hotărâre care să aibă următorul cuprins: „Se admite contestația SC DRAGOLIV și se abrogă Hotărârea Consiliului Județean nr.111/2008”. Pentru că riscăm să cădem în cascadă și să facem o nedreptate. Pentru că, dacă studiați foarte bine documentația, veți vedea că este întemeiată. Mulțumesc frumos.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Dacă îmi permiteți, hotărârea va fi luată de Consiliul județean, dar cum bine a propus domnul vicepreședinte, poate ar fi bine să consultăm consiliile locale respective, pentru că totuși sunt niște probleme care nu sunt corelate în contestația celor de la DRAGOLIV și cu programul de transport. Este vorba de capătul de traseu Orbeni-Cucova și Orbeni-Orbeni. Deci există o hotărâre de consiliu local și nu putem să abrogăm întreaga hotărâre, pentru că aceasta aprobă o anexă cu mult mai multe trasee, și dacă facem referire și hotărâți în acest fel, să facem referire strict la aceste trasee care au fost modificate la solicitarea expresă a primăriilor, capetele de traseu Orbeni, Parava și Valea Seacă.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Doamna Gireadă, cu tot profesionalismul de care dați dovadă, și pentru că încă suntem colegi, noi practic am văduvit o societate și trebuie să recunoaștem acest lucru, și continuăm să văduvim această societate în continuare. Nu cred că este cineva de aici, din sală, care să fie partizanul unuia sau altuia. Sincer vă spun acest lucru. De aceea noi suntem chiar în termen, pentru că trebuia să dăm un răspuns la contestația făcută de DRAGOLIV fie la prima ședință de Consiliu județean, ceea ce se întâmplă astăzi, și suntem în termen, fie în termen de 30 de zile. Eu așa știu că prevede legea. Noi practic dacă astăzi nu dăm o soluționare clară, nu respectăm termenele. A doua problemă, societatea DRAGOLIV nu are de ce să fie văduvită. Trebuia să fi fost consultată și ea. Eu consider foarte clar că trebuia să fi fost consultată. Pentru că nu le-a obligat nimeni pe cele două societăți, după ce au licitat, să nu-și dea seama după două luni de zile. Nu a obligat nimeni primăria din Orbeni și cea din Valea-Seacă sau consiliile locale să admită ceea ce spuneți dumneavoastră, ca cele două comune să nu studieze caietul de sarcini. Așa ne vom trezi, și veți vedea, pentru că noi am mai purtat discuția asta, se va declanșa un bulgăre de zăpadă la nivelul întregului județ și ne vom trezi că vom avea numai contestatari. Care va țipa mai tare și care va reuși să convingă un consiliu într-o

formă sau alta, va reuși să răstoarne tot sistemul pe care l-am creat. Deci, eu cred că trebuie stopat acest lucru, acum și aici și liniștită problema, și fiecare dintre cei care participă la licitație, să se uite foarte bine, să deschidă ochii bine, ca să nu folosesc alt termen, și să respecte termenele legale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar cine a ținut ochii închiși aici? Că nu înțeleg.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Licitația a fost organizată de Autoritatea Națională.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Licitația a fost organizată de ARR, nu este vinovat nici DRAGOLIV, nici SIMPATRANS, și nu mai știu ce denumiri au aceste societăți, de faptul că nu au fost făcute traseele cum trebuie. Pentru că într-adevăr vor câștiga în instanță cei de la DRAGOLIV. Chiar dacă nu ar câștiga, mie mi se pare absolut anormal să fac partizanat cu anumite societăți comerciale. Altă dată când licitează să fie foarte atenți și să nu vină cu modificări. Ce reprezintă aceasta, dintr-o eroare de redactare? Păi ce eroare de redactare, când peste ea a apărut licitația publică? Unde a fost eroarea de redactare?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Programele care se aprobă de noi, domnule președinte, au la bază obligatoriu consultarea consiliilor locale, pe de o parte. Pe de altă parte, au fost afișate pe site-ul Consiliului județean, cu mult timp înainte, cu o lună de zile, inclusiv această modificare. Dar adevărata problemă, știți care este, da? Nu se respectă stațiile intermediare de către operatori și se calcă în picioare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta am vrut să spun, că noi vorbim din luna iunie, de cum nu-și fac treaba operatorii în transportul public din județul Bacău. Și astăzi am introdus un nou termen de discuție, văduvirea societăților comerciale. Trebuie să mai trecem puțin și de partea cetățenilor. Văduvim sau nu societăți comerciale; deocamdată societățile comerciale de transport public în județul Bacău ne-au văduvit pe noi și pe cetățeni. Și știți bine că în fiecare ședință de Consiliu județean am discutat de reclamațiile oamenilor. Nu trebuie să ne mai gândim foarte mult la societățile comerciale, mai trebuie să ne mai gândim și la ce se întâmplă în trafic cu adevărat. Și asta vreau să vă spun, practic o anticipam pe doamna Gireadă, ce se întâmplă cu aceste societăți în traseu, cu stațiile intermediare. Se respectă, nu se respectă aceste trasee? Vom vedea ce implicații juridice presupune respingerea sau aprobarea acestui proiect. Chiar nu mă interesează prea mult acest lucru.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Dacă e să discutăm de cetățeni, dacă analizați mapa pusă la dispoziție de SC DRAGOLIV, veți vedea că este pusă la dispoziție o listă cu cetățenii comunei Orbeni, nemulțumiți de ce se întâmplă în trafic, de către cele două societăți, atenție! Nu vorbesc de societatea DRAGOLIV acum, vorbesc de cetățeni. Cu serii de buletin, cu adrese și cu această plângere sunt nemulțumiți de felul cum se desfășoară transportul. Eu consider că lucrurile pot fi simplificate, pentru că nimeni nu este partizanul nici unuia de aici. Există două vicii clare de procedură. Unu, cele două primării au doar adresele primarilor, ori primarul nu poate să hotărască legea pentru că este puterea executivă, și după cum a spus doamna Gireadă, consiliile locale fac propuneri, ele sunt apoi analizate și centralizate la nivelul Consiliului județean și împreună cu Autoritatea Rutieră Română sunt puse la licitație. Deci mie mi se pare foarte corect, că atâta timp cât a avut la dispoziție posibilitatea să facă acest lucru, să-l facă. Două luni de zile au circulat pe

acele trasee, și brusc și-au dat seama că este foarte bine să schimbe capetele de traseu. Deci eu consider că, și bine a spus și domnul președinte, nu cred că ar trebui să mai lungim mult discuția aici. Eu insist ca amendamentul pe care eu l-am propus împreună cu colegii noștri de la Partidul Democrat-Liberal, deci grupul PNL și PD-L își însușesc în comun acest amendament, să-l supuneți la vot, domnule președinte!

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Aș vrea să vă rog să țineți cont de faptul că anexa care a fost aprobată prin hotărârea din luna trecută, cuprinde mai multe trasee care nu au nici o legătură. De aceea, vă rog să fiți de acord ca amendamentul domnului vicepreședinte să se refere la cele patru trasee în discuție. Nu toate celelalte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu putem abroga hotărârea! Eu am o întrebare: adresele de la cele două primării, Orbeni și Valea Seacă, reprezintă punctele de vedere a primarilor sau a consiliilor locale?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Sunt reprezentanții autorităților locale, domnule președinte, până la urmă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De unde rezultă că este punctul de vedere al primarului și nu este punctul de vedere a consiliului local?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Nu rezultă. Este o adresă oficială de la instituție...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta-i una. Este o adresă semnată. Când primesc o hârtie de la Consiliul Local Zemeș sau Vultureni, nu o primesc de la consilieri, o primesc de la primar, care este reprezentantul consiliului local.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Domnule președinte, deci practic avem șansa să avem la mapă toată documentația de care avem nevoie pentru a face și dreptate, și nici nu a fi părtinitori cu absolut nimeni. Avem două adrese făcute de către primarii (atenție!) celor două comune. Nu există hotărâri. Deci noi în momentul când am hotărât să acceptăm traseele celor două primării, am adoptat o hotărâre de Consiliu județean. Nu am trimis o hârtie semnată de dumneavoastră, domnule președinte, scrisă doar „președinte Dragoș Benea și semnată”, scuzați-mă că folosesc numele, pentru chiar dacă nu-și are sensul, dar asta este realitatea. Noi avem aici practic două hârtii semnate de doi primari (poate dânșii în necunoștință de cauză, eu nu-i acuz de rea voință), dar la această discuție trebuia să participe în mod obligatoriu și SC DRAGOLIV, pentru că este vorba de un traseu comun. Dar revin și spun un lucru: nicăieri în lumea asta nu se poate întâmpla așa ceva, nu se poate ca un agent economic (pentru că eu dacă aș participa la o licitație electronică) și după aceea beneficiarul vine și-mi schimbă datele după ce am adjudecat și am luat un caiet de sarcini?! Deci de asta vin și spun că fac „mea culpa” și recunosc că la vechea hotărâre de consiliu nu am fost suficient (și-mi reproșez, pentru că m-am ocupat eu de acest departament) de scrupulos în a studia legislația. Nu pot să perpetuez o greșeală pe care am făcut-o; chiar cu riscul de a o recunoaște, trebuie să o rezolvăm. De aceea, eu sunt de acord cu ceea ce spune doamna director Gireadă, pentru că este vorba de această speță, să revenim, și astăzi se poate face fără nici un fel de problemă, cu acest amendament pe care îl acceptăm, cu specificația clară a celor două trasee de care discutăm. Și așa scăpăm și noi, Consiliul județean, de a duce un tăvălug în contencios, și a doua problemă, într-adevăr nu este corect ce facem.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Îl rog pe domnul vicepreședinte să reformuleze propunerea.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Mulțumesc, domnule președinte! Deci propunerea sună în felul următor, este un amendament la proiectul de hotărâre nr.10 și sună astfel: „Se admite contestația SC DRAGOLIV și se abrogă hotărârea Consiliului județean nr.111/2008 pentru traseele următoare, și doamna director Gireadă ne specifică foarte clar care sunt traseele, pentru a nu văduvi celelalte societăți.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Se rectifică hotărârea.

♣ **DI Palăr Ionel**, vicepreședinte: Da, foarte bun termenul. Deci se admite contestația și se rectifică hotărârea. Mulțumesc frumos pentru completare. Un fost parlamentar ca domnul Brăneanu și un fost prefect și un om de calibrul domnului Bontaș! Întotdeauna accept orice fel de corectură, o eroare materială trebuie acceptată oricând.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului vicepreședinte Palăr și se aprobă cu 29 de voturi PENTRU și 8 ABȚINERI.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am rezerve vis-a-vis de acest proiect adoptat. Și le spun acum, pentru cazul în care se va ajunge în instanță. Anunț și rezultatul votului de la punctul 9, domnul Băhneanu Cătălin a întrunit 34 de voturi PENTRU.

♣ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi**, domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind înființarea funcției de administrator public, aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice acestei funcții.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, nu vreau să încalc jurământul, trebuie să respect legea. Este adevărat că dumneavoastră aveți prerogativa conform art.105 și citez: „președintele consiliului județean poate înființa în limita numărului maxim de posturi aprobate cabinetul președintelui, compartiment format din maxim 5 persoane”, iar conform art.113 să aprobați funcția de administrator. Vă pun o întrebare la început ca să pot continua, dacă există la ora aceasta aprobat de Consiliul județean, post vacant neocupat și bugetar care este aprobat de consiliu în organigramă? Anul acesta, în acest mandat, noi nu am aprobat nici o organigramă a consiliului. Vreau răspuns, dacă există!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Posturi vacante și neocupate există.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: De acord. A doua problemă. Acest post pe care-l înființați face parte din cabinetul președintelui sau din posturile vacante ale personalului administrativ al consiliului?

♣ **D-na Bogeia Angela**, director: Nu face parte din cabinetul președintelui. Deci este un post distinct, care nu face parte din cabinetul președintelui. Este un post reglementat de Legea nr.215/2001.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Bun, deci avem postul. Acum, domnule președinte...

♣ **D-na Bogeia Angela**, director: Nu avem postul, deci ca să ne înțelegem. Există posibilitatea ca să înființăm acest post.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, domnule consilier, rezumați. Sunteți de acord cu înființarea postului sau nu?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Da. Nu am absolut nimic împotriva.

♣ **D-na Bogeia Angela**, director: Păi atunci?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Acum spun imediat. Deci dacă înființăm această funcție trebuie să avem postul. Ori îl înființăm acum și-l aprobăm, ori este postul? De asta am întrebat prima dată.

♣ **D-na Bogeia Angela**, director: Deci la art. 1 scrie clar: „Se înființează”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vorbim de proiect de hotărâre privind înființarea funcției.

♣ **D-na Bogeia Angela**, director: Deci se înființează postul. La art.3 se specifică „se modifică organigrama și statul de funcții”.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Deci, domnule președinte, la art.113 atrag atenția doamnei director, care este și jurist, „la nivelul județelor președintele consiliului județean poate propune consiliului județean înființarea funcției de administrator public, în limita numărului maxim de posturi aprobate”. Eu ce am vorbit până acum? Am întrebat dacă avem post aprobat.

♣ **D-na Bogeia Angela**, director: Noi avem un număr de 220 de posturi aprobate anul trecut, prin hotărâre de consiliu, dar nu avem postul de administrator public. Deci ca să ne înțelegem. În organigramă și în statul de funcții nu exista această funcție.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: De acord. Deci avem postul, și acum îl nominalizăm. În schimb, domnule președinte, vreau să vin la partea de procedură care spune așa: „Numirea și eliberarea din funcție a administratorului public, se face de către președintele consiliului județean, pe baza unor criterii, proceduri și atribuții specifice aprobate de Consiliul județean. Numirea în funcție se face pe bază de concurs”. Acum, când m-am dus la documente, vreau să vă spun, domnule președinte, că la anexă, la criteriile, procedurile și atribuțiile specifice ale funcției de administrator, când am citit aici, am câteva observații. Eu contest cum este formulat și am să vă explic și de ce. În primul rând spune așa: „A absolvit un curs de durată de minim un an efectuat în străinătate în specializarea management și marketing”. Pentru ce este nevoie de așa ceva, discriminatoriu?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Putem completa. Nici un fel de problemă. Spuneți specializarea următoare.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: De ce trebuie neapărat din străinătate? Noi nu avem marketing în țara asta? Diplomele noastre ce sunt? Mai ales că deja sunt evaluate și recunoscute în toată comunitatea europeană.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am să vă răspund la sfârșit. Probabil că aveți mai multe observații.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: A doua problemă, „capacitatea de exprimare vorbit/ scris/citit în limba engleză nivel avansat”. Știu că pentru această formulare, nivel avansat, trebuie să existe niște atestate ale absolvenților, ale unor cursuri speciale. Nu îngrădim

oameni care ar putea să fie... (și imediat am să pun o întrebare pe care o luați cum vreți, și cu iz politic până la urmă).

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: V-aș ruga să nu mai puneți întrebări cu iz politic.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu mai pun.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Lăsați-o pentru decembrie.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: O las așa. Deci continui. „Are aptitudini legale de procesul decizional, excelentă comunicare orală și scrisă, capacitate rațională, gândire logică, clară, (care încă o dată se repetă la un alt paragraf), abilități de negociere, mediere comunicare, echilibru psihoemoțional, vorbire logică, abilități de negociere și mediere deprinderi”. Cu alte cuvinte, așa cum este formulat, cer să se reformuleze, să se sintetizeze și dacă ne ducem la gândire logică și alte lucruri tot de partea de psihiatrie, există la instituțiile sanitare un departament care se cheamă laboratorul de sănătate mintală, unde este încadrat psihiatru și psiholog, și alți specialiști care pot să dea verdictul, că are gândire logică sau nu, că este ilogic și așa mai departe. Dacă îi trimitem pe toți angajații acolo, facem ca o regulă generală. De aceea, în concluzie domnule președinte, vă propun să amânăm această hotărâre până se refac aceste criterii, și nu am înțeles aici, unde ați spus, la atribuții, că „administratorul public poate îndeplini pe baza unui contract de management încheiat în acest fel cu președintele de consiliu județean atribuții de coordonare a aparatului de specialitate a consiliului județean sau a serviciilor publice de interes județean”. Ce s-a vrut să se spună?

♣ **D-na Boga Angela**, director: Este articolul din lege domnule consilier! Deci nu am făcut decât să copii articolul din lege, care reglementează funcția respectivă. Exact cum scrie în Legea nr.215/2001.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu v-am făcut această propunere domnule președinte. Pentru inadvertențele care sunt...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu mi-ați demonstrat nici una. Lăsați-mă să vă răspund acum, să văd dacă sunt inadvertențe.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Păi hotărâți-vă! Suspicionăm oamenii care vin la acest concurs că sunt nebuni? Păi eu sunt doctor și vă spun cinstit, când îi spune cineva omului că nu are gândire logică?!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, renunțăm la acel paragraf. Sunteți mulțumit?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu numai la acela domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Renunțăm la acel paragraf. Altceva?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Sunt mai multe, domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu sunt mai multe domnule consilier, ați enumerat două. Trei ați enumerat. Unul v-a spus doamna Boga că este din lege, al doilea vă spun eu că este tot din lege, dar renunțăm la el, și primul care este cu studiile în străinătate, ce vă deranjează? Ce vă deranjează dacă cineva care a făcut studiile în străinătate poate participa la acest concurs și se poate departaja la un moment dat de cineva? O diplomă în străinătate, nu am înțeles, este minus la un CV?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu consider că este discriminare pentru restul populației județului Bacău sau din altă parte din țară, care vrea să acceadă aici. Pentru că îi dați un filtru foarte strâns pe care nu poate să-l treacă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aceasta este o discuție extrem de relativă și nu o să terminăm niciodată. Deci domnule consilier, nu consider oportună amânarea acestui proiect, dimpotrivă o consider târzie și tardivă astăzi. Dar aceasta este altă discuție.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu am spus. Și spun încă odată, drepturile vi le respectăm. Numai ca procedură am făcut vorbire.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu am crezut că la specializare aveți observații. „A absolvit un curs cu durata de minim un an efectuat în străinătate în specializarea...”. Și putem completa aici în administrația publică locală. Și este absolut corect. Și dacă mai vreți mai putem completa oriunde. Am eliminat ce ați propus. Ați considerat dumneavoastră că acel paragraf jignește pe cineva. Eu cred că nu jignește pe nimeni.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Acela cu gândirea logică, dar cine o stabilește, domnule președinte?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi am eliminat-o, domnule consilier!

♣ **D-na Bogea Angela**, director: Domnule președinte, fiind vorba de un contract de management, concursul va consta în prezentarea unui proiect, pe care îl va supune aprobării comisiei. Și din cauza asta am pus problema logicii, comunicării, pentru că el va veni în fața comisiei de concurs și își va prezenta proiectul. Nu va fi un concurs de cunoștințe cu 5 subiecte și gata.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci sunt două amendamente. Se elimină paragraful cu „are abilități de negociere și mediere, de comunicare, respectiv capacitate deosebită de contact și relații interumane, capacitate de convingere, autocontrol, echilibru psihoemoțional, elaborare de aprecieri bazate pe fapte concrete, capacitate de a lua decizii” și plusul la specializare management/marketing sau administrație publică locală.

Se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu cele două amendamente.

♣ **Se trece la *punctul Diverse*.**

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, vă supun atenției o situație care mi-a fost prezentată în aceste zile de societatea de Cruce Roșie, Filiala Bacău. Cunoaștem cu toții că după 1990, Societatea Națională de Cruce Roșie s-a implicat, cel puțin în județul nostru, în soluționarea unor probleme ale familiilor aflate în dificultate. Prin acțiunile lor, o serie de societăți caritabile din Europa, au reușit să aprovizioneze cu materiale de prim ajutor depozitul pentru Crucea Roșie Bacău. Vă aduc la cunoștință, că în prezent, acest depozit nu mai dispune de materiale necesare pentru intervenții de urgență, în situații asemănătoare cum au fost cele de inundații, sau altele care mai pot să apară și în alt domeniu. De asemenea, se cunoaște faptul că, în prezent, clădirea societății de Cruce Roșie - Filiala Bacău, este într-un stadiu avansat de degradare. Vă propun să fiți de acord ca direcția noastră de specialitate să ia în calcul solicitarea făcută de Filiala Bacău a Societății Naționale de Cruce Roșie pentru a fi ajutată în anul 2009 cu fonduri pentru rezolvarea acestor două probleme principale. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să depună un memoriu justificativ la Consiliul județean pentru că trebuie să avem un material în baza căruia să discutăm, să vedem necesarul de sume. Vom avea o discuție (anticipez de pe acum) extrem de vioaie la bugetul pe anul 2009. Va fi o presiune, repet, fără precedent pe bugetul anului 2009 și împreună va trebui să ieșim din acest impas care se profilează.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Domnule președinte, referitor la televizarea ședințelor de Consiliu județean, aș vrea să vă informez că în municipiul Onești, există o televiziune care transmite în eter, ONETV, și are o rază de acoperire destul de consistentă. Acoperă și Tg. Ocna, și Tg. Trotuș, puțin pe zona Dofteana, și ar fi interesant în perspectiva unei noi achiziții publice pentru transmiterea în eter a ședințelor, într-o formă sau alta, înregistrată sau în direct, să aibă în vedere achiziționarea pe loturi a acestui serviciu, deoarece nu poți obliga o televiziune să transmită și la Onești și la Bacău, datorită problemelor de ordin tehnic. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este absolut corect, la viitorul dosar de achiziție de licitație, pentru transmisia pe anul 2009, vom alipi și aceste amendamente în interesul tuturor pentru ca activitatea Consiliului județean să fie cunoscută pe o rază cât mai mare în județul Bacău.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închisă ședința din data de 17 noiembrie 2008, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Elena Cătălina ZARĂ